



REPUBLIC OF ESTONIA
MINISTRY OF JUSTICE

ACCESS TO JUSTICE IN A DIGITAL AGE

ENCJ Digital Justice Seminar
Amsterdam

Merit Kõlvart

Ministry of Justice / Adviser of Courts Division

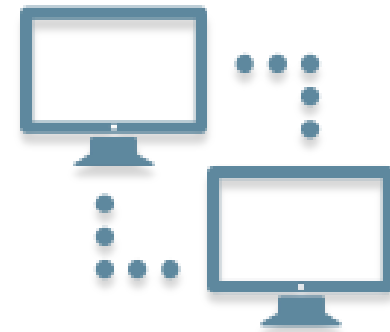
2017

Main Topics

- Principles of E-Justice
- Providing Digital Access to Justice
 - Electronic State Gazette
 - Public e-File
 - Digital Court File
- Benefits & Challenges

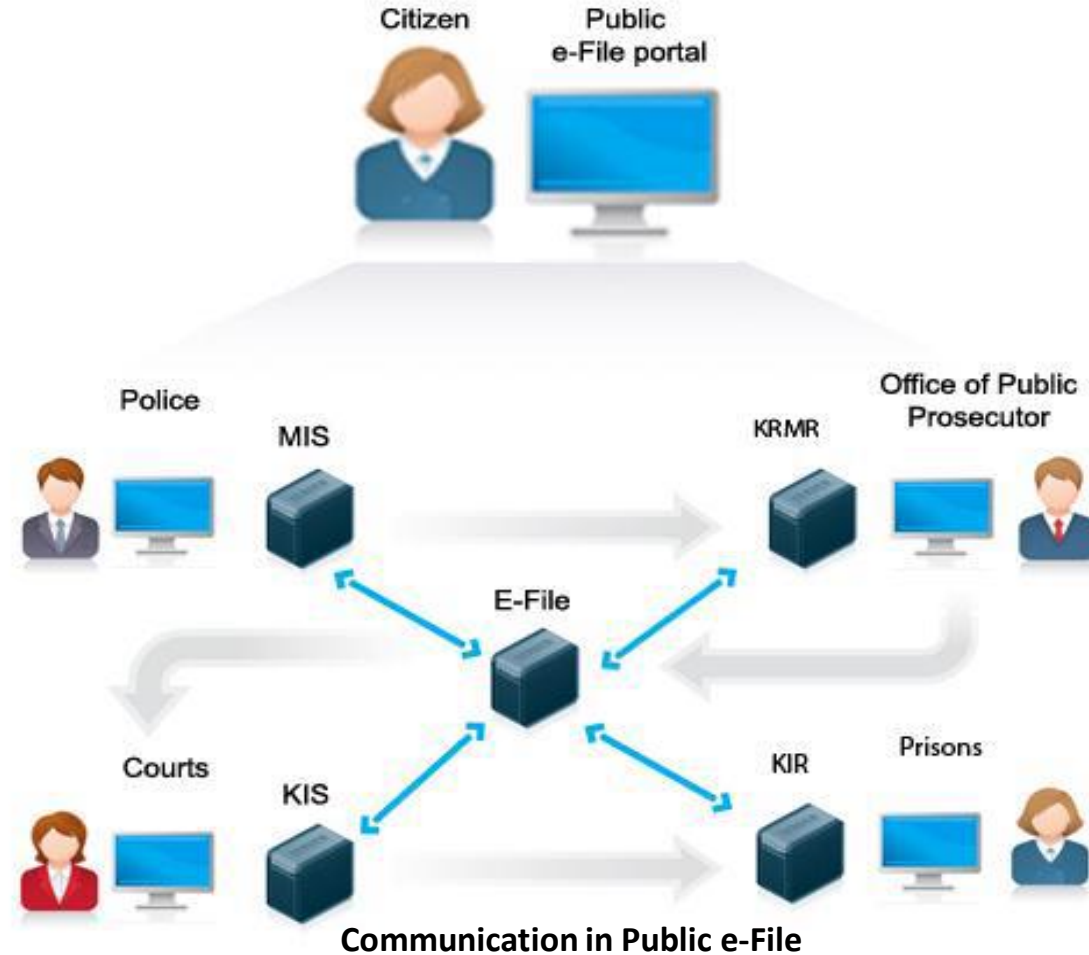
Principles of E-Justice

- **Secure authentication & digital signatures**
 - ID-card or Mobile-ID
- **One-time data entry**
 - All data regarding the proceedings is entered once to the IS of the body conducting proceeding (e.g. procedural *decision*)
- **Secured exchange of information**
 - All the data regarding proceedings is stored and moved simultaneously through E-File between authorities and parties of proceeding
 - X-road



How the digital access to justice is provided?

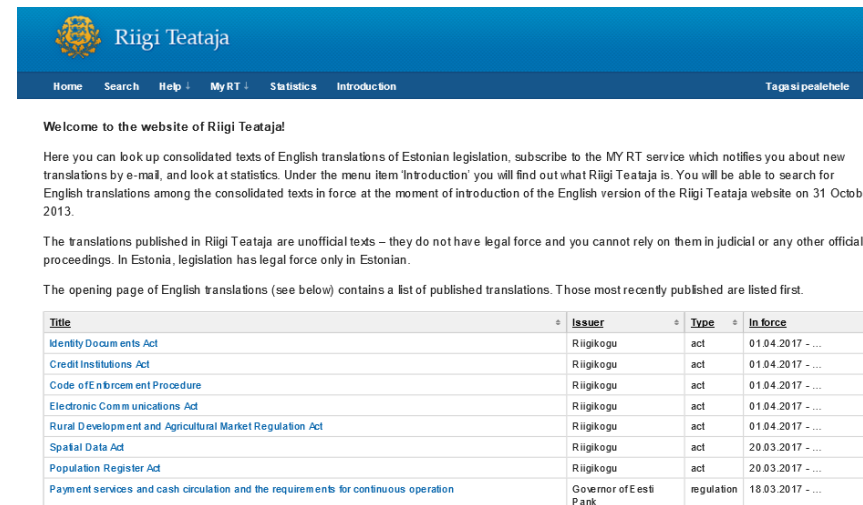
- Through **Electronic State Gazette** – publishes legislation and other documents (hereinafter legislation).
- Through **Public E-File** – portal for procedural information and documents & communication with judicial authorities
 - Through **Digital Court File** – tool for working with case documents



Free Public Access to The Legislation and Judicial Information Through Electronic State Gazette (*Riigi Teataja*) of Estonia

- **Judicial information**
 - Judicial decision summaries of European Court of Human Rights
 - Judicial decisions from Estonian courts since 2006
 - All upcoming court hearings
 - Public announcement times of the judicial decisions

- **Legislation**
 - Legislative drafts



Welcome to the website of Riigi Teataja!

Here you can look up consolidated texts of English translations of Estonian legislation, subscribe to the MYRT service which notifies you about new translations by e-mail, and look at statistics. Under the menu item 'Introduction' you will find out what Riigi Teataja is. You will be able to search for English translations among the consolidated texts in force at the moment of introduction of the English version of the Riigi Teataja website on 31 October 2013.

The translations published in Riigi Teataja are unofficial texts – they do not have legal force and you cannot rely on them in judicial or any other official proceedings. In Estonia, legislation has legal force only in Estonian.

The opening page of English translations (see below) contains a list of published translations. Those most recently published are listed first.

Title	Issuer	Type	In force
Identity Documents Act	Riigikogu	act	01.04.2017 - ...
Credit Institutions Act	Riigikogu	act	01.04.2017 - ...
Code of Enforcement Procedure	Riigikogu	act	01.04.2017 - ...
Electronic Communications Act	Riigikogu	act	01.04.2017 - ...
Rural Development and Agricultural Market Regulation Act	Riigikogu	act	01.04.2017 - ...
Spatial Data Act	Riigikogu	act	20.03.2017 - ...
Population Register Act	Riigikogu	act	20.03.2017 - ...
Payment services and cash circulation and the requirements for continuous operation	Governor of Eesti Pank	regulation	18.03.2017 - ...

<https://www.riigiteataja.ee/en>

Digital Access to the Proceedings through Public e-File

Public E-File is accessible with ID-card or Mobile-ID (*identification of the person is needed*) on the web <https://www.e-toimik.ee/>

- The Public E-File allows:
 - submitting digitally signed documents to the body conducting proceedings;
 - monitoring the progress of the proceedings;
 - using pre-filled petitions for submitting to courts;
 - users can also supplement and amend unfinished petitions initiated by themselves;
 - it is also possible to challenge decisions of bodies conducting proceedings and to file appeals on court decisions;
 - receive documents and get notifications about procedural deadlines to e-mail

Digital Court File – a tool for working with digital content of court documents

- Key system for a paper-free proceeding
 - Offers easy and quick access to a digital court files regardless of the size and type of the document files
- Should replace the paper file and end an era when there were two parallel worlds:
 - Digital content
 - Paper court file

Access to Digital Court File

- For citizens and lawyers through Public e-File
- For court officials through Court Information system

2-16-3269 13. Kohtuotsus Sessionoon aegub 59 minuti pärast X

KOHTUOTSUS 3-3-1-5-04.doc 2/5

Comments are searchable

Comments can be added as coloring the background of the text or drawing a box around the text

15. jaanuaril 2003 kanti Viljandi kohtutäitur Janek Pooli arestimisakti nr 171/2001/98 alusel R. Aaslaidi pangakontolt 3055 krooni kohtutäitur J. Pooli arvele. Arestimisakt oli koostatud Viljandi Politseiprefektuuri 1. veebruaril 2000. a trahviotsuse nr 33/094543 täitmiseks.

3. R. Aaslaid esitas kaebuse halduskohtule, milles palus RVS § 17 lg 1 ja HKMS § 6 lg 3 p 2 alusel kohtutäitur J. Poolilt välja mõista alusetult saadud summa. Kaebaja arvates tulmiks täitemenetlus TMS § 80 alusel lõpetada. VTMS § 203 lg 5 kohaselt ei pöörata lahendit täitmisele ega täideta, kui on möödunud KarS § 82 lg 1 p-s 3 sätestatud üheaastane tähtaeg. Kohtutäitur nõudis rahatrahvi sisse õigusliku alusega ja tekitas kaebajale õigusvastase tegevusega kahju. Kaebuses viidati ka Riigikohtu praktikale, mille kohaselt kaebused kohtutäituri poolt tekitatud kahju hüvitamiseks tuleb esitada Riigivastutuse seaduses sätestatud korras halduskohtule.

4. Tartu Halduskohus jättis 3. juuni 2003. a otsusega haldusasjas nr 3-123/2003 kaebuse rahuldamata. Halduskohus leidis, et tegemist on avalik-õigusliku vaidlusega, mis kuulub halduskohtu pädevusse. Haldusõiguserikkumise asjas tehtud trahviotsuse täitmise aegumine lõpeb, kui otsust on asutud täitma. Kaebuse esitaja ei ole vaidlustanud asjaolu, et kohtutäitur astus tegelikult otsust täitma. Karistuse tegeliku täideviimisega alustati 12. aprillil 2000, kui R. Aaslaidile saadeti kutse kohustusega ilmuda kohtutäituri vastuvõtule. Seega on karistuse täideviimisega alustatud enne ühe aasta möödumist halduskaristuse otsuse jõustumisest, mistõttu on lõppenud otsuse täitmise aegumine.

5. Apellatsioonkaebuses leidis R. Aaslaid, et kohtutäitur rikkus võlgniku arvelduskonto arestimisest KarS § 82 lg 1 p-s 3 sätestatud tähtaega. Täitemenetlus oleks tulnud TMS § 80 alusel täitmise aegumise tõttu lõpetada.

6. Tartu Ringkonnakohus jättis 29. oktoobri 2003. a otsusega appellatsioonkaebuse rahuldamata, kuid muutis halduskohtu otsuse motive. Ringkonnakohus leidis, et väärtetasas tehtud otsust ei pöörata täitmisele, kui otsuse jõustumisest on möödunud üks aasta. See tuleneb KarS § 82 lg 1 p-st 3, mis omab tagasiulatuvat jõudu. Tegemist on sättega, mis leevendab muul viisil isiku olukorda, seades aegumise tähtaja tõkkeks, mis kaitseb isikut riigi eest, kelle poolt seatud ametiisik ei ole suutnud määratud karistust reaalselt mõistliku aja jooksul täita. Samas on see põhimõte kohaldatav isiku suhtes, kelle huvid väärivad kaitset ja kes ei ole takistanud karistuse täitmist.

KarS § 82 lg 2 p 1 kohaselt peatub otsuse täitmise aegumine ajaks, mil isik hoidub kõrvale talle kohaldatud karistuse kandmisest või tasumisest. Ringkonnakohus leidis, et R. Aaslaid on ise kõrvale hoidunud karistamisotsuse täitmisest. Ta ignoreeris talle saadetud täitekutseid. Samuti on tõendatud, et ta teadis ka töökohta saabunud arestimisaktist, mille kohaselt tulnuks teha kinnipidamisi tema töötasut. Samas äriühingus töötava juristina pidi ta aru saama, et tegelikult kinnipidamist palgast ei toimu. Käesoleval juhul peatus aegumine 12. aprillil 2000 esimese täitekutse saabumisega ja jätkus otsuse täitmiseni. Seetõttu ei ole KarS § 82 lg 1 p-s 3 märgitud üheaastane tähtaeg möödunud. Täituri puudus alus menetluse lõpetamiseks ja täituri tegevusega ei tekitatud R. Aaslaidile kahju.

MENETLUSOSALISTE PÕHJENDUSED RIIGIKOHTUS

7. Kassaotsioonkaebuses palub R. Aaslaid tühistada ringkonnakohtu otsuse ja teha uus otsus, millega rahuldada

Kommentaariid

Otsi kommentaari

Comment

7. / 1500 tähtsima

Merit Kõlvart

10.11.2016 15:03

Vasta

Comment

Merit Kõlvart

10.11.2016 15:02

Vasta

Benefits of Digital Court Proceedings

- Promotes fair trial
 - equal rights
 - transparency
- Efficiency
 - saves time & money
- Improved data quality
 - correct form of data
 - minimized multiple data entries
 - data is up-to-date
- Well secured data
 - securer and safer than “paper-system”
 - data is backed up and located in different places (servers)
 - traceability
- Better opportunities for collection of statistics
 - provides reliable combined and segregated statistics

Challenges Regarding Digital Court Proceedings?

- How to end printing documents due to habits?
- What should be the role of the courts to ensure the digital accessibility of the proceeding?
 - How to ensure accessibility to court proceedings, especially for elder people and prisoners?
- Should the rules of proceeding have to change?
 - Could participant of the case appeal the court decision on the basis of flawed data?
 - Meaning of procedural data – assistive or legal meaning?



REPUBLIC OF ESTONIA
MINISTRY OF JUSTICE

Thank you!

Merit Kõlvart
merit.kolvart@just.ee